



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OP.610.1.1.2020.KG

Kraków, 4 lutego 2020 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13 ust. 3a, w związku z art. 2, art. 3, art. 4 ust. 1 i 2 i art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z zarządzeniem Nr 4/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 lutego 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2343) w sprawie rezerwatu przyrody „Cieszynianka”, w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Mogilany znak: GARO.6720.28.2019 r., z dnia 16.01.2020 r. (data wpływu: 17.01.2020 r.), w sprawie uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mogilany,

postanawiam

uzgodnić

projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mogilany, w części dotyczącej rezerwatu przyrody „Cieszynianka” i jego otuliny.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Mogilany pismem znak: GARO.6720.28.2019 r., z dnia 16.01.2020 r. (data wpływu: 17.01.2020 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mogilany.

W granicach obszaru objętego *Studium* znajduje się rezerwat przyrody „Cieszynianka” wraz z jego otuliną. Przedmiotem ochrony rezerwatu jest cieszynianka wiosenna *Hacquetia epipactis* oraz naturalny grąd – *Tilio Carpinetum*.

W trakcie analizy przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedłożony projekt dokumentu zasadniczo niewiele różni się od wersji uprzednio uzgodnionej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie. Przedłożony do uzgodnienia projekt studium nie wprowadza nowego sposobu zagospodarowania terenu w granicach rezerwatu przyrody „Cieszynianka” i jego otuliny.

Wątpliwości tut. Dyrekcji budzi jednak zapis dopuszczający korektę zasięgu obszarów wyznaczonych w Studium pod zabudowę o około 20 m. Zdaniem tutejszego Organu dopuszczona odległość 20 metrów jest niekorzystna z punktu widzenia ochrony terenów otwartych i cennych przyrodniczo. Ponadto zapis ten jest sprzeczny z zasadą ładu przestrzennego, gdyż w praktyce skutkuje on uruchomieniem nowych terenów inwestycyjnych, nierzadko w sposób przypadkowy i chaotyczny. Zwraca się zatem uwagę,

że w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego najkorzystniej jest, aby w studium, liniami rozgraniczającymi, jednoznacznie wskazywano kierunki rozwoju terenów. W przypadku, gdy jest to niemożliwe strefa poszerzenia obszarów urbanizacji powinna wynosić nie więcej niż 15 metrów, z wykluczeniem obszarów istotnych przyrodniczo, w szczególności: terenów leśnych i ich stref ekotonowych, terenów wód ze strefami otulin biologicznych, korytarzy/powiązań ekologicznych. **Biorąc powyższe pod uwagę należy skorygować ustalenia Studium w powyższym zakresie.**

W ustaleniach Studium, w rozdziale 8. „Plany miejscowe”, w podrozdziale 8.5. „Dopuszczalny zakres zmian”, wskazuje się m. in., że : „we wszystkich terenach dopuszcza się wyznaczenie w planach miejscowych terenów dla realizacji usług publicznych (...), małej architektury, sieci i obiektów infrastruktury technicznej”. Zdaniem tut. Dyrekcji **zapis ten wymaga doprecyzowania poprzez wskazanie, że należy uwzględnić ograniczenia wynikające z ustaleń dla poszczególnych kategorii terenów oraz ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.**

W związku z powyższym uznano, że realizacja zapisów przedłożonego dokumentu zasadniczo nie będzie miała negatywnego wpływu na cele ochrony rezerwatu przyrody „Cieszyńianka”, natomiast uwzględnienie wymienionych powyżej uwag umożliwi zachowanie stabilności ekosystemów i ochronę walorów krajobrazowych również na terenach otwartych położonych w sąsiedztwie rezerwatu oraz na pozostałym obszarze Gminy.

Na podstawie art. 13 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń planów mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody.

Zgodnie z art. 2. ww. ustawy, ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody.

Celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Na podstawie art. 3 ust. 1 przywołanej powyżej ustawy cele ochrony przyrody są realizowane m.in. przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w dokumentach przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, w tym w strategiach

rozwoju gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także w działalności gospodarczej i inwestycyjnej. Zgodnie z zapisami art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony środowiska. Zgodnie z art. 71 ust. 3 i art. 72 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zapewnia się ochronę i zachowanie walorów krajobrazowych terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
mgr Małgorzata Mordarska-Duda
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody**
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Mogilany (ESP)
2. OP. a/a